

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/2288/24
Spis. zn.: ZN/3701/ŽP/24
Počet listů:
Počet příloh: 0
Počet listů příloh: 0

Vyřizuje: Ing. Jiří Vlček

Datum: 11. 2. 2025

R O Z H O D N U T Í

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody (dále i jen „orgán ochrany přírody“) příslušný podle § 77a odst. 5 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), rozhodl o žádosti ze dne 24. 9. 2024 účastníka řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), fyzické osoby Bc. Jana Fikerleho, bydliště Újezdec 5, 339 01 Bolešiny, a fyzické osoby PhDr. Ing. Radima Kopáčka, bydliště Jakuba Škardy 698/5, 318 00 Plzeň, zastoupených na základě plné moci právnickou osobou Vrbík s. r. o., se sídlem Náměstí 1, 338 05 Mýto, IČO 02066041 (dále i jen „držitel výjimky“), ve věci terénní úpravy a výstavby zařízení na zpracování stavebního odpadu v k. ú. Ledce na parcele 2341/14 v k. ú. Ledce takto:

- I. žádost o povolení výjimky dle § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) ZOPK ze zákazů stanovených k ochraně ZCHDŽ prskavec větší *Brachinus crepitans*, jestřáb lesní *Accipiter gentilis*, ořešník kropenatý *Nucifraga caryocatactes*, krkavec velký *Corvus corax* pro realizaci terénní úpravy a výstavby zařízení na zpracování stavebního odpadu dle projektové dokumentace: 2. *Etapa – Skládky Ledce – recyklační centrum, Sládek J., 2023*, podle § 51 odst. 3 správního řádu **zamítá**, neboť druhy nebudou záměrem negativně dotčeny ve sm. ust. § 50 ZOPK a není tak důvod pro vedení řízení o výjimce ze zákazů stanovených k ochraně ZCHDŽ.
- II. V souladu s ust. § 56 odst. 1 ZOPK pro dotčení jedinců a lokální populace ZCHDŽ čmeláci rodu *Bombus*, mravenci rodu *Formica*, zlatohlávek tmavý *Oxythyrea funesta*, bělopásek topolový *Limenitis populi*, otakárek fenyklový *Papilio machaon*, prskavec větší *Brachinus crepitans*, svižník polní *Cicindela campestris*, slepýš křehký *Anguis fragilis*, veverka obecná *Sciurus vulgaris* a v souladu s ust. § 56 odst. 1 a 2 písm. c) ZOPK pro dotčení jedinců a lokální populace ZCHDŽ ještěrka obecná *Lacerta agilis*, ůuhýk obecný *Lanius collurio*, krutihlav obecný *Jynx torquilla*, skřivan lesní *Lullula arborea*, žluva hajní *Oriolus oriolus*

p o v o l u j e v ý j i m k u

ze zákazů stanovených v ust. § 50 odst. 1 a 2 ZOPK k ochraně ZCHDŽ, která opravňuje držitele výjimky při realizaci a provozu záměru terénní úpravy a výstavba zařízení na zpracování stavebního odpadu dle projektové dokumentace: 2. *Etapa – Skládka Ledce – recyklační centrum*, Sládek J., 2023, dotčené lokální populace a jedince výše uvedených ZCHDŽ včetně jejich vývojových stádií v rozsahu nižších desítek rušit, chytat, neúmyslně zraňovat nebo usmrctvat, chytat, dopravovat (přemísťovat) při záchranných transferech a škodlivě zasahovat do jejich přirozeného vývoje ničením nebo změnou jimi užívaného biotopu.

III. V souladu s ust. § 56 odst. 3 pro výkon činností povolených dle výroku II.

s t a n o v u j e tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena dle PD:2. *Etapa – Skládka Ledce – recyklační centrum*, Sládek J., 2023
2. Změny a odchylky provádění stavby oproti předložené a projednané podobě záměru, které budou mít vliv na její umístění v terénu, nebo odlišná technická řešení stavby mající vliv na ZCHDŽ nebo tímto rozhodnutím stanovené podmínky realizace stavby, budou předem projednány a odsouhlaseny orgánem ochrany přírody.
3. Držitel výjimky zajistí po celou dobu stavby záměru průběžný biologický dozor stavby tak, aby byly předem eliminovány nežádoucí střety se zájmy chráněnými ZOPK a bylo zajištěno funkční splnění podmínek provedení stavby stanovené tímto rozhodnutím. Biologický dozor bude provádět fyzická nebo právnická osoba s biologickým vzděláním a prokazatelnými zkušenostmi s realizací všech typů opatření uvedených v podmínkách rozhodnutí. Identifikační údaje o biologickém dozoru a kontakty na něj oznámí držitel výjimky nejméně 7 dní před zahájením stavby orgánu ochrany přírody.
4. Zemní val okolo pracoviště recyklace, výška 6 m, celková délka 205 m (viz PD) bude osázen dle doporučení biologického dozoru nektarodárnými křovinami, např. zimolez obecný, brslen evropský, hloh obecný, hrušeň polnička, střemcha obecná apod.
5. Držitel výjimky prostřednictvím biologického dozoru bezprostředně před zahájením stavby monitoring plochy na výskyt hnízd mravenců Formica.
6. Držitel výjimky zajistí v případě ohrožení hnízd mravenců stavbou transfer kolonií mravenců v souladu s metodikou: např. Formica, ZO ČSOP Formica Liberec, ročník 5, 2002. Transfer bude proveden na vhodné bezpečné a dlouhodobě perspektivní stanoviště v blízkosti stavby určené biologickým dozorem.

7. Transfer mravenišť je možné v případě jejich obnovy po transferu na původním stanovišti provést po dobu platnosti výjimky za stanovených podmínek opakovaně.
8. Při zvlhčování uskladněného stavebního odpadu a recyklátu a zvlhčování materiálu před recyklací nesmí docházet k odtoku vody po zkrápění do povrchových a podzemních vod na okolních pozemcích.
9. Kácení dřevin a křovin bude prováděno v období od 1. září do 1. března kalendářního roku. Část dřevní hmoty z pokácených stromů, nejlépe torza starých listnatých stromů nad pařezem (ca 2 – 4 m délky), bude ponechána na vhodných místech k zetlení na podporu výskytu saproxylických (vázaných na mrtvé dřevo) organismů a pro vznik úkrytů pro obratlovce. Dřevní hmota bude ponechána na minimálně 4 místech dle určení biologického dozoru, umístění bude vyznačeno v situační mapě a zasláno orgánu ochrany přírody v elektronické podobě.
10. Na vhodném stanovišti na pozemcích p. č 2341/14, příp. 2341/11 v k. ú. Ledce (viz příloha rozhodnutí) v místech určených biologickým dozorem a předem odsouhlasených orgánem ochrany přírody bude souběžně s dokončením stavby vybudováno na osluněných stanovištích min. 6 úkrytů pro plazy (plazníky k rozmnožování): 3 ks v podobě rámu z kulatiny, či ze skládaných pařezů a kamenů, které budou do základny prosypány zeminou o rozměrech cca délka 3m x šířka 2m x výška 1m a 3 ks ve stejných rozměrech v podobě skládané suché zídky z lokálního kamene.
11. Kolem plazníků bude po dobu existence stavby udržována do vzdálenosti minim. 2 m plocha bez sukcesních křovin a dřevin.
12. Na dotčeném pozemku bude na biotopově vhodných místech instalováno celkem 10 ks budek pro krutihlavy obecné o rozměrech: vletový otvor 3,5 cm, dno min. 12 × 14 cm, hloubka dutiny 20–25 cm s otevíratelnou stěnou, či střechou. Konkrétní umístění a vzdálenosti mezi budkami určí biologický dozor a situace bude zaslána orgánu ochrany přírody. Budky budou po hnízdní době v období 1. 9. – 31. 12. každoročně vyčištěny.
13. Na vymezené ploše pozemku p. č 2341/14, příp. 2341/11 v k. ú. Ledce na ploše cca 12 000 m² bude ve spolupráci s orgánem ochrany přírody a biologickým dozorem vymezena plocha, kde budou udržovány rozptýlené křoviny, příp. částečně dosazeny lokální druhy křovin a dřevin, např. krušina olšová (*Frangula alnus*), hloh (*Crataegus* sp.), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), líska obecná (*Corylus avellana*), jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*). Bylinné patro bude ponecháno přirozené sukcesi. Dřeviny budou vysazovány a udržovány ve sponech minimálně cca 5 x 5 m, aby nedošlo k jejich souvislému zapojení. Seč bylinného porostu s odstraněním biomasy mimo plochy náhradních opatření bude prováděna jednou za dva roky v období září - říjen.

14. Po dobu provozu recyklačního centra nebude používán plošný postřik herbicidy, nežádoucí invazní rostliny budou odstraňovány přednostně mechanicky, případně individuální aplikací herbicidu na konkrétní rostliny.
15. Při realizaci nově vybudovaných objektů bude v případě stavby či instalace lesklých, či prosklených velkých vertikálních ploch zvolen neprůhledný materiál, nebo v případě nezbytnosti budou prosklené stěny doplněny o vertikální pásy o šíři minimálně 2,5 cm a rozteči maximálně 10 cm.
16. Oprávnění podle výroku rozhodnutí může držitel výjimky realizovat prostřednictvím jiných subjektů a na vyzvání orgánů ochrany přírody sdělí jejich základní identifikační údaje.
17. Držitel výjimky je povinen zajistit provedení náhradních a ochranných opatření dle podmínek uložených tímto rozhodnutím tak, aby byla funkční nejpozději souběžně se zahájením realizace předmětné stavby, není-li v tomto rozhodnutí stanoveno jinak. Konkrétní náhradní opatření uložená tímto rozhodnutím musí být plněny a udržovány ve funkčním stavu po dobu existence stavby.
18. Oznámení způsobu a rozsahu využití oprávnění plynoucí z této výjimky a splnění vyplývajících povinností zašle orgánu ochrany přírody držitel výjimky každoročně vždy do 31. 12. kalendářního roku, v němž oprávnění, plynoucí z této výjimky využíval, není-li výše stanoveno jinak. Orgán ochrany přírody dále bude v místě stavby provádět kontroly plnění podmínek povolené výjimky, a to zejména v rámci kontrolních dnů stavby, o jejichž konání držitel výjimky předem informuje orgán ochrany přírody, umožní mu účast na kontrolních dnech a poskytne mu nezbytnou součinnost. Kromě toho může orgán ochrany přírody vyzvat držitele výjimky kdykoliv po dobu její platnosti k účasti na kontrole plnění podmínek plynoucích z povolené výjimky a držitel výjimky je rovněž povinen se kontroly zúčastnit a poskytnout součinnost.
19. Oznámení musí obsahovat všechny rozhodné skutečnosti nezbytné k posouzení řádného splnění ukládané povinnosti, zejména datum a lokalizaci provedených opatření, včetně prokazatelné fotodokumentace.
20. Oznamovací povinnost plynoucí z této výjimky může držitel výjimky splnit zasláním písemnosti v listinné podobě nebo do datové schránky orgánu ochrany přírody nebo zasláním na e-mail: [ochrana.prirody@plzensky - kraj.cz](mailto:ochrana.prirody@plzensky-kraj.cz).
21. Výjimka je platná po dobu 5 let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. V případě, že se výjimka stane podkladem navazujícího rozhodnutí, kterým bude tato stavba povolena, prodlužuje se jeho platnost na dobu shodnou s platností rozhodnutí, jehož bylo podkladem.

Odůvodnění

Orgán ochrany přírody obdržel dne 24. 9. 2024 doručena žádost fyzické osoby Bc. Jana Fikerleho, bydliště Újezdec 5, 339 01 Bolešiny, a fyzické osoby PhDr. Ing. Radima Kopáčka, bydliště Jakuba Škardy 698/5, 318 00 Plzeň, zastoupených na základě plné moci právnickou osobou Vrbík s. r. o., se sídlem Náměstí 1, 338 05 Mýto, IČO 02066041, o povolení výjimky dle § 56 ZOPK ze zákazů stanovených v ust. § 50 ZOPK k ZCHDŽ čmeláci rodu *Bombus*, mravenci rodu *Formica*, zlatohlávek tmavý *Oxythyrea funesta*, bělopásek topolový *Limenitis populi*, otakárek fenyklový *Papilio machaon*, prskavec větší *Brachinus crepitans*, slepýš křehký *Anguis fragilis*, veverka obecná *Sciurus vulgaris* a povolení výjimky dle § 56 odst. 1 a 2 písm. c) ZOPK: ještěrka obecná *Lacerta agilis*, tuhýk obecný *Lanius collurio*, jestřáb lesní *Accipiter gentilis*, krutihlav obecný *Jynx torquilla*, skřivan lesní *Lullula arborea*, žluva hajní *Oriolus oriolus*, ořešník kropenatý *Nucifraga caryocatactes*, Plánovaným záměrem je umístění recyklačního centra pro druhotné využití stavebních odpadů vzniklých při demolicích staveb. Záměr je umístěn na plochu pozemku bývalé skládky situované mezi silnicí III. třídy č. 1805 a vysílačem Krkavec v k. ú. Ledce. krkavec velký *Corvus corax*, jestřáb lesní *Accipiter gentilis*.

Žadatel podal žádost o povolení výjimky uvedené ZCHDŽ rušit, neúmyslně zraňovat nebo usmrctvat, a to včetně jejich vývojových stádií.

Součástí záměru jsou nové stavby sestávající se z dvou jednopodlažních nepodsklepených budov halového nebo administrativního typu – celkem 2 ocelové haly a recyklační plochy, vše pro servis techniky k recyklaci a skladování recyklovaného materiálu a 1 zděná administrativní budova. Jedná se o trvalou stavbu, centrum bude provádět recyklaci materiálů s odvozem do místa jejich využití. Recyklovaný materiál bude asfalt, beton, železobeton, stavební suť a podobné materiály. K žádosti byla předložena projektová dokumentace (PD): 2. *Etapa – Skládka Ledce – recyklační centrum, Sládek J., 2023*. Žádost o povolení výjimky byla podána na základě podrobného biologického průzkumu (Ametyst, Volf O., 2024), který zjistil výskyt výše uvedených ZCHDŽ v lokalitě záměru, nebo v jeho okolí. V dotčeném území se nevyskytují přírodní biotopy. Orgán ochrany přírody oznámil na základě žádosti zahájení řízení a rovněž oznámil informaci o zahájení řízení postupem podle ust. § 70 ZOPK. Účastníkem řízení je podle § 27 odst. 3 správního řádu obec Ledce.

V průběhu řízení se k účastenství nepřihlásil žádný další subjekt, ani se žádný z účastníků k řízení nevyjádřil.

Předmětem žádosti bylo povolení výjimky pro ZCHDŽ jestřáb lesní *Accipiter gentilis*, ořešník kropenatý *Nucifraga caryocatactes*, krkavec velký *Corvus corax*. Po vyhodnocení stavu dotčeného území z hlediska hodnoty biotopů a rozsahu záměru lze vyloučit významný negativní vliv na výše vyjmenované druhy. Vzhledem k jejich

známé ekologii a biologii, zejména nároku na hnízdní biotopy, je vyloučená jejich mortalita, či negativní vliv na hnízdění, či velikost potravního teritoria. Všechny druhy hnízdí v lesích mimo lokalitu záměru. Jelikož při dodržení rozsahu stavby dle PD nebudou tyto druhy dotčeny, v této části orgán ochrany přírody žádost zamítl pro zjevnou absenci důvodů pro vedení řízení o povolení výjimky ve sm. ust. § 56 odst. 1 a 2 ZOPK (výrok č. I rozhodnutí). Dalším požadovaným ZCHDŽ byl druh dravého ZCHD hmyzu prskavec větší *Brachinus crepitans*, který však nebyl při průzkumu, ani nikdy předtím prokázán a jeho výskyt na řešené lokalitě není vzhledem k vzácnosti pravděpodobný.

U ostatních ZCHD se jedná o druhy, které se v lokalitě většinou trvale vyskytují a v lokalitě se pravděpodobně mohou i rozmnožovat, takže zábořem lokality dojde ke škodlivému zásahu ve smyslu § 50 ZOPK.

U výše uvedených ZCHDŽ krajský úřad dospěl k závěru, že dojde ke konfliktu se zákazy stanovenými k jejich ochraně a je třeba povolení výjimky dle § 56 ZOPK. Tyto druhy budou v důsledku stavební činnosti zejména rušení, může dojít k poškozování či ničení jejich sídel, popř. může docházet i k neúmyslnému usmrcování jedinců těchto druhů, resp. u některých druhů hrozí riziko kolize s dopravou.

Výjimku ze zákazů u ZCHDŽ je dle § 56 ZOPK možné povolit, převažuje-li jiný veřejný zájem nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody. U ZCHDŽ, které jsou chráněny dle práva Evropské unie, lze pak výjimku ze základních podmínek ochrany povolit za splnění čtyř podmínek:

- 1) převaha jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody
- 2) existující důvod dle § 56 odst. 2 ZOPK
- 3) neexistence jiného uspokojivého řešení
- 4) neovlivnění dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany

Ad 1)

Žadatel v příloze žádosti uvedl, že předmětnou stavbu, která konkuruje veřejnému zájmu na ochraně ZCHDŽ, považuje za případ veřejného zájmu. Veřejný zájem na realizaci recyklačního centra spatřuje držitel výjimky ve zpracování odpadních surovin, ve vyšším podílu recyklace odpadů ze stavební a demoliční činnosti. Tím dojde k úspoře přírodních materiálů, především drceného kameniva. Investor má záměr využít část stávající plochy areálu a využít dispozičních možností pozemku, následně také synergického efektu pro využívání recyklovaného kameniva. Stávající areál byl také již dříve dle podkladů k žádosti využíván ke skladování odpadů. V areálu bude realizován příjem a zpracování inertních ostatních odpadů jako jsou zejména beton, cihla či zemina. Jedná se o významnou skupinu odpadů především z hlediska jejich množství. Navíc jsou dobře zpracovatelné lomařskými úpravárenskými technologiemi a výsledný recyklát je široce využitelný ve stavebnictví. Recyklace šetří zdroje primárních nerostných surovin. Oproti lomům či

skládkám navíc zvyšuje efektivitu dopravy, protože vozidla budou jezdit do centra recyklace s odpadem a zpátky s recyklátem na stavbu.

Předmětná stavba není realizována v zájmu ochrany přírody, nicméně existuje jiný veřejný zájem na realizaci předmětné stavby a bylo nutné posoudit, zda tento zájem převažuje nad konkurujícím veřejným zájmem na ochraně přírody. Veřejný zájem je neurčitý právní pojem, přičemž jeho obsah je třeba definovat v každém jednotlivém případě. Musí se přitom jednat o zájem alespoň podstatné části společnosti, tudíž musí být obecně prospěšný.

Ochrana přírody jako taková je veřejným zájmem, což deklaruje i § 58 ZOPK. V konkrétním případě veřejný zájem představuje ochrana předmětných ZCHDŽ, které požívají různého stupně ochrany. Jedná se tedy o druhy, které jsou z pohledu ochrany přírody cennější, např. pro svoji vzácnost, a obecně není tedy žádoucí zasahovat do jejich přirozeného vývoje, biotopu či je jinak rušit.

Mezi hlavní negativní vlivy patří trvalý zábor části biotopů několika druhů, či skupin živočichů. Podle podkladů a zjištění v místě samotném, se nejedná o přirozené přírodní biotopy, ale negativní vliv se týká především stávajících sekundárních biotopů zahrnujících navážky v různém stadiu sukcese nebo jejich bezprostředního okolí. Dalším negativním zásahem může být předpokládaná přímá mortalita jedinců, či vývojových stádií některých druhů.

Stavba recyklačního centra je soukromým podnikatelským záměrem, cíl a věcný obsah záměru, kterým je recyklace použitých stavebních odpadních materiálů, je možno považovat za veřejně prospěšný a potřebný záměr.

Orgán ochrany přírody posoudil záměrem dotčené ZCHDŽ a dospěl k závěru, že se nejedná o vzácné druhy, pro které by byly lokality ovlivněné realizací předmětné stavby z hlediska výskytu a dalšího přežívání druhů klíčové, přičemž záměrem nedojde ani k úplné likvidaci stávajících vhodných biotopů těchto druhů. Tento názor vychází zejména z vyhodnocení biologického průzkumu (Ametyst 2024), které u jednotlivých ZCHDŽ konstatovalo, že s ohledem na zjištěnou nízkou druhovou diverzitu či velikost populací či počty jedinců záměrem dotčených, bude míra jejich ovlivnění nízká, u několika druhů až zanedbatelná, a ani u jednoho z hodnocených druhů plánovanou činností nebude ovlivněno udržení jejich příznivého stavu z hlediska ochrany. Většinou se jedná o ZCHDŽ vyskytující se také v širším okolí stavby. V celém kontextu dospěl orgán ochrany přírody k závěru, že veřejný zájem na realizaci předmětné stavby převyšuje veřejný zájem na ochraně předmětných ZCHDŽ v dotčené lokalitě, jelikož ty budou ovlivněny pouze velmi nízkou mírou, protože pro žádný z druhů nebude mít realizace a provoz recyklačního centra za následek zásadní oslabení místní populace či její zánik. Dotčené druhy záměr ovlivní nejvíce v době výstavby, po realizaci vegetačních úprav a zbylých náhradních opatření se situace stabilizuje. Recyklace nebude probíhat v každodenním provozu, ale předpoklad je v režimu 7x ročně po dobu 9 dnů.

Ad 2)

Dle výše uvedené argumentace, je zřejmé, že v dané věci existuje veřejný zájem na realizaci předmětné stavby, přičemž tento převažuje nad veřejným zájmem na ochraně dotčených ZCHDR a ZCHDŽ (výrok II. tohoto rozhodnutí). Je tak možné přistoupit k posouzení splnění dalších podmínek pro povolení výjimky. U ZCHD chráněných dle práva Evropské unie je třeba, aby existoval důvod uvedený v § 56 odst. 2 ZOPK. V tomto případě se jedná o důvod dle písm. c) předmětného ustanovení, tj. o jiné naléhavé důvody převažujícího veřejného zájmu, zejména veřejného zájmu na recyklaci stavebního odpadu a jeho znovuvyužití ve stavebním průmyslu, je zde veřejný zájem a tedy i důvod pro realizaci předmětné stavby, a tedy i důvod pro povolení výjimky dle § 56 odst. 2 písm. c) ZOPK.

Ad 3)

Výjimku dle § 56 ZOPK je možné dále povolit, pokud neexistuje jiné uspokojivé řešení. To dle rozsudku Nejvyššího správního soudu sp. zn. 4 As 126/2018 v podstatě znamená, že neexistuje jiná reálná a uskutečnitelná varianta, u které je věrohodně doloženo, že může představovat menší zásah do přirozeného vývoje chráněných druhů rostlin a živočichů. K tomu je nutno podotknout, že orgánu ochrany přírody v souladu s výše uvedeným judikátem Nejvyššího správního soudu a jemu předcházejícími, které rovněž tento judikát cituje, nepřísluší hledat a zvažovat jiné potencionální varianty, pokud nemá doloženo jejich reálnost a menší vliv na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. V podkladech žádosti je uvedena řešená varianta jako jediná možná pro realizaci, neboť stavba je umístěna na bývalé skládce, kde již probíhá v souladu s územním plánem ukládání navážek a stavba přispěje k naplňování cílů odpadového hospodářství ČR pro roky 2015 – 2024 s výhledem do roku 2035 (www.mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr).

Ad 4)

Další podmínkou pro povolení výjimky je, že u jednotlivých ZCHDŽ nedojde při realizaci záměru k ovlivnění dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. Dle § 3 odst. 1 písm. t) ZOPK je stav druhu považován za příznivý, jestliže údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště, a přirozený areál rozšíření druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti významně omezen, a je reálný a doložitelný předpoklad, že v blízké budoucnosti nehrozí kolaps těchto populací.

Lze konstatovat, že realizace předmětné stavby nebude mít významný negativní vliv na udržení příznivého stavu druhů z hlediska ochrany lokálních populací.

Podrobněji vlivy na jednotlivé ZCHDŽ hodnotí orgán ochrany přírody takto:

Čmeláci (*Bombus* ssp.), mravenci rodu *Formica*, zlatohlávek tmavý *Oxythyrea funesta*, svižník polní *Cicindela campestris*

všechny uvedené druhy mají podobné biotopové a ekologické nároky, preferují suchá, spíše xerothermní stanoviště s řidší vegetací se společenstvy planě kvetoucích rostlin. Pro všechny druhy jsou zejména zemní deponie a ruderalní disturbované plochy bez stromové vegetace velmi atraktivní zejména potravní nabídkou postupně kvetoucích rostlin i výskytem drobného hmyzu, který je potravou pro mravence a svižníka. Zemní hnízda čmeláků lze velmi obtížně nalézt, mortalita hrozí především hnízdům v průběhu stavby. Pravidelný výskyt je možný mimo čerstvé navážky po celé ploše dotčeného území. Pro ochranu konkrétních hnízd rodu *Formica* byla uložena povinnost předchozího monitoringu a příp. transferu hnízd na bezpečné stanoviště (podm. 5, 6, 7). Celkově budou negativně dotčeni maximálně nižší desítky exemplářů, či hnízd mravenců a čmeláků. Nejedná se o zásadní biotop nezbytný z hlediska budoucího zachování druhů v lokalitě či v její blízkosti. Orgán ochrany přírody uložil vhodné kompenzační opatření ve formě plochy určené k managementu pro ochranu dotčených ZCHDŽ (podm 13, 14).

Bělopásek topolový *Limenitis populi*

běžný druh ZCHD motýla v kategorii ohrožený druh, který je vázaný na živnou rostlinu topol osika či topol černý. V dotčeném území byl zjištěn pouze ojediněle, výskyt většího počtu je zde ale možný. Obecně jej ohrožuje likvidace živných dřevin a především přeměna lesů na smrkové monokultury. Celkově mohou být negativně dotčeni maximálně nižší desítky exemplářů, rozmnožování na ploše není známo. Pro zachování, či stabilizaci lokální populace byla uložena podmínka 13, která ukládá provádění vhodného managementu pro motýly na vybrané ploše na pozemku záměru.

Otakárek fenyklový *Papilio machaon*.

velikostí i zbarvením nápadný ohrožený druh ZCHD motýla, jako živné rostliny mu slouží řada pěstovaných i planě rostoucích druhů z čeledi miříkovitých. V dotčeném území byli zjištěni dospělci i vývojová stadia. Negativně může být dotčena lokální populace trvalým záborem části biotopů, přímá mortalita je předpokládána maximálně u nižších desítek exemplářů. K minimalizaci negativního zásahu byly stanoveny podmínky 13, 14, které ukládají zachování biotopově vhodných ploch a jejich cílený management.

Slepýš křehký (*Anguis fragilis*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*)

Oba druhy plazů preferují sušší osluněná stanoviště s přístupnou potravou, kterou tvoří kroužkovci, hmyz a další drobní bezobratlí živočichové. Vzhledem ke vhodnému sekundárnímu biotopu bývalé skládky žijí roztroušeně na téměř celé ploše plánované výstavby recyklačního centra. Negativní vliv způsobený mortalitou

v průběhu stavební činnosti lze vzhledem k mobilitě plazů předpokládat pouze v počtu jednotlivců až nižší desítky jedinců. Při výstavbě a provozu dojde k záboru části biotopů obou druhů, jako kompenzační opatření bylo uloženo vybudování náhradních úkrytů pro plazy (podm 10, 11) a ponechání biotopově vhodné plochy (v rámci náhradních opatření pro hmyz). Při realizaci všech opatření bude ovlivnění lokální populace minimální. Nejedná se o klíčový biotop nezbytný z hlediska budoucího zachování druhu v lokalitě či v její blízkosti.

Veverka obecná *Sciurus vulgaris*

na území Plzeňského kraje plošně rozšířený ohrožený hlodavec, vyšší výskyt veverek lze v současnosti pozorovat v parcích na okrajích intravilánů obcí, v remízích, parcích a smíšených lesích. K rozmnožování i zimování obsazuje dutiny ve stromech, nebo si staví občasná hnízda z větví a listů v korunách stromů. V zimě nehibernuje, v lokalitě stavby byla pozorována na okraji přilehlého lesního komplexu. Výstavbou recyklačního centra nebude významně plošně dotčen její biotop v okolí, ale dojde ke zvýšenému rušení vlivem stavby a následným provozem. Při stavbě a provozu může docházet k přímé mortalitě, která je možná ale již v současné době. Na ploše bývalé skládky je její trvalý výskyt vyloučen. Negativní ovlivnění se předpokládá u několika jedinců, nebo párů po celou dobu stavby a následného provozu. Záborem tak nedojde ke zhoršení příznivého stavu lokality pro výskyt druhu, přičemž účinná náhradní ochranná opatření není reálné provést, proto se samostatně neukládají jako podmínka povolené výjimky.

Ťuhák obecný *Lanius collurio*

Ohrožený teritoriální přísně tažný druh pěvce využívající jako hnízdní i potravní biotop terestrická stanoviště s rozptýlenými křovinami. Na ploše bylo prokázáno hnízdění jednoho páru. Mortalita mláďat, či zničení příp. snůšky ťuháků (i jiných druhů ptáků) zabrání vyloučení doby odstraňování vegetace v době hnízdění ptáků. Při dodržení podmínek rozhodnutí bude vliv na lokální populaci ťuháka obecného minimální. S ohledem na zjištěný výskyt a předpokládané zábory se očekává negativní ovlivnění max. 1 - 2 párů.

Vhodný hnízdní biotop bude dotčen pouze minimálně a okrajově, vzhledem ke hnízdění v křovinách, které jsou plošně rozšířeny kolem dotčeného území. Optimalizace postupu prací je jedinou vhodnou variantou k minimalizaci přímého negativního vlivu na ťuháka obecného. Vhodná kompenzační opatření spočívají v ponechání sukcesní plochy s řídkou vegetací a sporadickými křovinami, které biotopově vyhovují hnízdním a potravním nárokům ťuháků obecných (podm 13).

Krutihlav obecný *Jynx torquilla*

silně ohrožený zástupce čeledi datlovitých ptáků, potravní specialista na mravence, patří k přísně tažným druhům, které hnízdí v dutinách v širším spektru lesních i nelesních biotopů. V lokalitě záměru nebylo zjištěno hnízdění, ale vzhledem

k přítomnosti stromových dutin po okrajích dotčené plochy je hnízdění možné. K minimalizaci negativního vlivu na hnízdění byla omezena doba nutného kácení mimo dobu hnízdění (podm. 9) a byla uložena instalace vhodných hnízdních budek (podm. 12). Negativní vliv se očekává pouze na jednotlivé páry, či teritoriální jedince. Při dodržení podmínek bude negativní vliv na jedince i lokální populaci málo významný.

Skřivan lesní *Lullula arborea*.

přísně tažný silně ohrožený druh pěvce hnízdící na zemi ve světlých jehličnatých lesích (nejčastěji borových) nebo na jejich okrajích. Ze zimovišť přilétá od poloviny února do konce března, hnízdí 2x ročně od března do července. Potrava se skládá z hmyzu, semen a zelených částí rostlin. Na dotčené ploše je prokázán hnízdní výskyt, vzhledem ke skrytému hnízdění je však obtížné vlastní hnízdo dohledat. Negativní vliv se očekává pouze na 1 - 3 páry, či teritoriální jedince zábořem biotopu, rušením při provozu centra nebo náhodným zničením hnízda při stavbě. Jako ochranné a kompenzační opatření bude sloužit ponechání volné plochy s vhodným managementem (podm 13). Při dodržení podmínek bude negativní vliv na jedince i lokální populaci málo významný.

Orgán ochrany přírody konstatuje, že pro žádný z vyjmenovaných ZCHD ve výroku II. tohoto rozhodnutí není řešené území nebo jeho část jedinečným biotopem v dotčené lokalitě, ani v rámci České republiky, jehož redukcí nebo zánikem by došlo k zásadnímu zhoršení současného stavu jejich populací. S ohledem na ZCHD je nezbytné připustit, že realizací stavby vždy dojde u ZCHD řešených ve výroku II. tohoto rozhodnutí k určité formě rušení či ovlivnění, případně záboru části jimi využívaného biotopu. Jedná se tedy o případ, kdy lze předmětnou stavbu označit za škodlivý zásah v rozporu se zákazy stanovenými k ochraně ZCHD a v souladu s tím je u těchto druhů dán důvod pro řízení podle ust. § 56 ZOPK. Stavba záměru a jeho provoz nebudou však pro celkovou populaci jednotlivých druhů mít závažné nebo trvalé škodlivé dopady, které by tyto druhy, resp. jejich místní populace, nebyly schopny akceptovat, nebo lze nalézt vhodná náhradní opatření ke kompenzaci těchto negativních dopadů. Proto orgán ochrany přírody uložil ve výroku III. tohoto rozhodnutí podmínky, které mají zajistit, aby jednotlivé ZCHD byly dotčeny co nejméně.

Podmínky povolené výjimky byly stanoveny tak, aby držitel výjimky postupoval při realizaci stavby v souladu s PD, aniž by tato skutečnost měla vliv na povinnost splnit povinnosti stanovené tímto rozhodnutím. V podmínkách je uložena oznamovací a informační povinnost o činnostech a plnění povinností plynoucích z povolené výjimky tak, aby orgán ochrany přírody (případně i další orgány ochrany přírody) mohl průběžně i následně kontrolovat jejich řádné plnění, přičemž si orgán ochrany přírody vyhradil právo přímé kontroly plnění podmínek povolené výjimky.

Ke splnění podmínek plynoucích z tohoto rozhodnutí je zapotřebí odborných a praktických znalostí, proto byla držiteli výjimky stanovena povinnost zajistit po celou dobu stavby přítomnost biologického dozoru (podm. 3). Doba platnosti výjimky (podm. č. 21) byla stanovena tak, aby umožnila držiteli výjimky ve vymezeném časovém úseku (5 let) získat nezbytná navazující povolení pro realizaci stavby a zároveň, aby nevyvolávala potřebu vedení nového řízení v případě, že ve stanovené lhůtě držitel výjimky získá povolení ke stavbě, avšak se stavbou fyzicky před uběhnutím lhůty nezapočne.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. správního řádu odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u Krajského úřadu Plzeňského kraje. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne od dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

otisk úředního razítka

Ing. Jan Kroupar
vedoucí oddělení ochrany přírody

podepsáno elektronicky

Příloha rozhodnutí: zakres plochy pro kompenzační opatření

Rozdělovník

Vrbík s. r. o., se sídlem Náměstí 1, 338 05 Mýto
obec Ledce

Na vědomí

Magistrát města Plzně, odbor životního prostředí